

学校编码: 10384

学号: 10320101152115

分类____密级____

UDC____

廈門大學

碩 士 学 位 论 文

万斯大及其礼学思想研究

A Study on Wan Sida and his Thought of Rituals

毛 佳 佳

指导教师姓名: 吴海兰 副教授

专 业 名 称: 历史文献学

论文提交日期: 2013 年 5 月

论文答辩时间: 2013 年 6 月

学位授予日期: 2013 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2013 年 5 月

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

☐ 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

☐ 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

论文摘要

万斯大是明末清初著名学者，其学术以经学尤其是礼学为主，对万斯大及其礼学思想进行研究，于探讨明清之际学术思想的转变以及经学在清代的复兴具有重要意义。全文分为以下几个部分：

第一章为学术史回顾，评述清代以来学者对万斯大的研究，指出前人研究的空白和不足。

第二章梳理《礼记偶笺》一书的版本系统，通过不同版本的比较，发现它们之间的差异主要在版本形式上，正文内容与文字方面，各版本之间并没有太大差别，因此可以作为一个版本系统。其中年代最早的《经学五书》本是这一版本系统中不同版本的祖本，比较而言，万福重刻本的质量略高于康熙初刻本。其他三个主要版本之间应该没有相互承袭关系。之后简要介绍万斯大其他经学著作的版本状况。

第三章探析明末清初学术思想之流变，指出儒学从宋明理学（注重形而上的、内在的、超越的层面）到清代考据学（注重形而下的、外在的、实用的层面），是一个根本的转变，体现了完全不同的精神气韵。同时从万斯大的家族背景和人生经历、师友关系、礼学的兴起三方面探讨万斯大的学术渊源。

第四章论述万斯大礼学思想，揭示其礼学的主线是从礼制考证到礼意阐发再到经世致用。进而评价其学术地位：万斯大开始致力于通过考礼为个人的道德修养与社会秩序的重整提供新的切实可依的准则，开启了清代三百年经学尤其是礼学复盛之序幕。

结论指出，明清之际，风行数百年之久的理学传统突然终结，学术风气向经史考据之学的转变成为一个无法阻挡的趋势。从黄宗羲到万斯大，就是这一转变的一个缩影。万斯大的学术思想不仅仅代表着自己，更是整个时代的命运。

关键词：万斯大；版本系统；明末清初；礼学

厦门大学博硕士论文摘要库

Abstract

Wan Sida was a famous scholar in late Ming and early Qing dynasties in the field of Confucian classics especially the study of rituals. It is significant to do research on Wan Sida and his thought of rituals in order to understand the intellectual transformation in this period.

Chapter one is a review of previous academic research.

Chapter two is about the version system of Wan Sida's book *Liji Oujian*. By comparing the four versions of this book we can find that their differences lie mainly in the forms while their contents are mostly the same. So they can be treated as one version system. Three later versions were all generated from the earliest one.

Chapter three argues that Confucianism changed radically in late Ming and early Qing dynasties, which reflected the fundamental shift of the spirit of age—from the emphasize of the metaphysical and transcendental aspect to the empirical and practical aspect.

Chapter four reveals Wan Sida's main idea about the study of rituals—through evidential research into classics, he recovered the ancient rituals and institutions, and then explicated the meaning of them, so as to put them into practice. Wan was a pioneer in the study of rituals in Qing dynasty who began to try to put forward possible principles for moral cultivation and the reorganization of social order.

In conclusion, the tradition of Song-Ming Li Xue suddenly ended in early Qing dynasty. It was an unpreventable trend that academic atmosphere transformed to textual and evidential study of the classics. Wan's ideas represented not only himself, but the fate of the whole age.

Key words: Wan Sida, version system, late Ming and early Qing dynasties, the study of rituals

厦门大学博硕士论文摘要库

目录

第一章 万斯大研究综述·····	1
一、万斯大生平及其著作研究·····	2
二、学者对万斯大学术的总体评价·····	2
三、万斯大的三礼学研究·····	4
四、春秋学及其他学术思想·····	8
五、研究的主要问题·····	9
第二章 万斯大著作版本考·····	11
一、《礼记偶笺》版本考 ·····	11
二、万斯大其他经学著作版本概述·····	22
第三章 明末清初学术流变及万斯大的学术渊源·····	26
一、宋明理学的终结及新的时代风气·····	26
二、万斯大家学及其学术渊源·····	32
第四章 万斯大礼学思想研究·····	41
一、万斯大的研礼方式·····	41
二、礼与情的关系·····	45
三、宗法制度·····	52
四、其他制度考证·····	60
五、万斯大的学术地位·····	65
结论·····	69
参考文献·····	71
后记·····	75

厦门大学博硕士论文摘要库

第一章 万斯大研究综述

万斯大（1633-1683），字充宗，浙江鄞县人，明末清初经学家。主要著作有《学礼质疑》、《礼记偶笺》、《仪礼商》、《周官辨非》、《学春秋随笔》，合称《经学五书》。对万斯大及其礼学思想进行研究，于探讨明清之际学术思想的转变以及经学在清代的复兴具有重要意义，清人和今人都有所撰述。

清人对万斯大的研究较为分散，不成系统。专篇总论万斯大生平及学术的有黄宗羲《万充宗墓志铭》^①，郑梁《跛翁传》^②，万经《先考充宗府君行状》^③，王国安、黄宗羲《浙江通志》卷 35《儒林》^④，曹秉仁、万经《宁波府志》卷 25《儒林》^⑤，以及郑沅、邵晋涵《杭州府志》卷 105《寓贤》^⑥。专门对万氏某一著作进行评价的有《经学五书》各书序言，万氏同时代学者亦有专文或书信就其书中某一问题阐发己见。清人文集和经学著作中也有对万氏学术思想的零星探讨。

今人对万斯大的研究也不多，主要以专著中的一个章节或论文的形式呈现。20 世纪 20 年代梁启超作《中国近三百年学术史》，其中《清代经学之建设》提到万斯大，充分肯定了他的经学成就，为近代最早对万氏的研究。^⑦80 至 90 年代林庆彰著《清初的群经辨伪学》，第六章《考辨〈周礼〉》第四节《万斯大的考辨》论万氏对《周礼》的考辨。^⑧方祖猷作《万斯同评传》，后附《万斯大评传》，论其生平及学术。^⑨本世纪初林存阳著《清初三礼学》第三章《经学诸大师的三礼学研究》第二节《黄宗羲与万氏兄弟的三礼学》论及万斯大的三礼学研究。^⑩论文成果主要有林庆彰《万斯大的春秋学》¹¹，申屠炉明《万斯大〈学

^① 《黄宗羲全集》第十册，杭州：浙江古籍出版社，2005 年，第 416-419 页。

^② 郑梁：《寒村诗文选》之《五丁集》卷 2，《四库全书存目丛书》集部第 256 册，济南：齐鲁书社，1997 年，第 303-304 页。

^③ 载《经学五书》附，台北：广文书局，1977 年，第 15-27 页。

^④ 康熙二十三年刻本，中国国家图书馆数字方志。

^⑤ 乾隆六年刻本，中国国家图书馆数字方志。

^⑥ 乾隆四十九年刻本，中国国家图书馆数字方志。

^⑦ 梁启超：《中国近三百年学术史》，北京：东方出版社，2003 年，第 82-83 页。

^⑧ 林庆彰：《清初的群经辨伪学》，上海：华东师范大学出版社，2011 年，第 335-358 页。

^⑨ 方祖猷：《万斯同评传》，南京：南京大学出版社，1996 年，第 323-381 页。

^⑩ 林存阳：《清初三礼学》，北京：社会科学文献出版社，2002 年，第 174-184 页。

¹¹ 载《清史研究》，1994 年第 2 期。

礼质疑》的学术特色》^①，林颖政《万斯大及其经学研究》^②，梁勇硕士论文《万斯大及其礼学研究》^③等。

本章就前人对万斯大生平及其著作、学术总体评价、三礼学、春秋学及其他学术思想的研究作一简要评述，并对将来可继续的研究提出一些看法。

一、万斯大生平及其著作研究

关于万斯大生平。万氏生活于社会环境动荡不安的明末清初，早年经历了明清鼎革以及由此造成的家道衰落。此后，终其一生，他以遗民自居，不仕清朝，耽志经学。研究万斯大学术思想，结合时代背景及家族影响了解其生平是很有必要的。万斯大生平经前人的介绍及考证已基本上清晰。黄宗羲《万充宗墓志铭》、郑梁《跛翁传》、万经《先考充宗府君行状》、《浙江通志·儒林传》、《宁波府志·儒林传》、《杭州府志·寓贤传》、全祖望《万布衣斯大》^④都有对万斯大事迹的记述及为人的评价，但较为简略。方祖猷《万斯大评传》主要依据《濠梁万氏宗谱》介绍其生平。林颖政《万斯大及其经学研究》作万斯大年谱，详细考证其事迹，万氏生平经历都清楚地反映于其中。

关于万斯大著作。万氏著作流传于世的包括《经学五书》及《濠梁万氏宗谱内集》，此外还有一些诗文被其他学者收录于文集中。其中最主要的《经学五书》，最早由其子万经相继刊行^⑤，即为康熙刻本，其后有乾隆二十四至二十六年万福重刻本^⑥、嘉庆元年丁杰重刻本^⑦，1977年台北广文书局影印康熙刻本。近人对万斯大著作的整理出版，有顾颉刚点校本《周官辨非》，发表于顾颉刚主编《古籍考辨丛刊》第二集，社会科学文献出版社2009年出版，以及温显贵校注本《经学五书》，华东师范大学出版社2012年出版。

二、学者对万斯大学术的总体评价

万斯大学术以经学为主，尤精于三礼、春秋之学。万氏的学术渊源、经学特点、治经方法、在当时学者中的影响以及在经学史上的地位都为学界所关注，

^① 载许苏明、申屠炉明主编《明清思想文化变迁》，南京：南京大学出版社，2009年，第434~448页。

^② <http://www.nknu.edu.tw/~jingxue/download/essay/9301/>。

^③ 中国社会科学院研究生院硕士学位论文，2000年。

^④ 全祖望：《续耆旧》卷77，《续修四库全书》，第1683册，上海：上海古籍出版社，1995年，第7页。

^⑤ 卢见曾：《雅雨堂文集》卷1《重刻万充宗先生经学五书序》，《续修四库全书》，第1423册，上海：上海古籍出版社，1995年，第455页。

^⑥ 卢见曾：《重刻万充宗先生经学五书序》，《续修四库全书》，第1423册，第455页。

^⑦ 焦循：《雕菰集》卷15《代阮侍郎撰万氏经学五书序》，《续修四库全书》，第1489册，上海：上海古籍出版社，1995年，第262-263页。

经过前人的研究及评价，万斯大学术的整体面貌大体可见。

关于万斯大的学术渊源。李邕嗣《送万充宗授经西陵序》^①、陈锡嘏《万充宗四十寿序》^②指出万斯大师承黄宗羲。其学术以经学为主，兼及星历算数之学，受到黄宗羲的较大影响。

关于万斯大的经学特点。黄宗羲《万充宗墓志铭》认为万斯大经学由博而至于精，博即指其贯通诸经，精则为精于三礼、春秋之学。郑梁《跛翁传》、《宁波府志·儒林传》也指出他精于三礼学、春秋学。陈锡嘏《万充宗四十寿序》、郑梁《跛翁传》还认为万氏治经，多有创见，能发前人所未发，解前人所未能决。方祖猷《万斯大评传》认为以经术经世是万斯大治经的目的，万氏不仅精于名物制度的考证，通经致用与发挥义理也是他经学的重要特点，与宋儒有相似之处。这一点可以说是深得万氏之精髓。

关于万斯大的治经方法。黄宗羲《万充宗墓志铭》言其贯通诸经，以经文原文为解经的最可靠依据，对传注持怀疑态度，传注与经文有矛盾之处则依经文。郑梁《跛翁传》、万经《先考充宗府君行状》、焦循《代阮侍郎撰万氏经学五书序》也认为万斯大治经不被前人注疏所左右，也不是出自个人师心自用、穿凿附会，而是以经典为依据。皮锡瑞以万氏书中有否定郑玄而肯定宋儒之处，称其“多信宋而疑汉”^③，则是囿于汉宋门户之见，没有体会到万斯大治经在于探讨经典之本意，不盲目信汉或信宋，更非有意批判郑玄而肯定宋儒之说。

方祖猷《万斯大评传》对万氏的考证方法作了较为细致全面的总结，评价“虽不如乾嘉时代的精审，但确含有运用逻辑推理法的某些萌芽”。申屠炉明《万斯大〈学礼质疑〉的学术特色》认为万斯大“以经解经”的方法，在当时学者信传注过于信经，甚至只知诵习官方编撰的读物以谋求利禄而不去探讨原典的时代背景下，“倡导人们在学术研究中返回经典原义，在当时的学术界具有重大的方法论意义”。

关于万斯大在当时学者中的影响。郑梁《跛翁传》、《杭州府志·寓贤传》、万经《先考充宗府君行状》记万氏与当时学者关于经学问题的辩驳诘难。梁勇《万斯大及其礼学研究》考证万氏学术影响最初仅限于浙江的师友间，后来讲

^① 李邕嗣：《杲堂文钞》卷3，《杲堂诗文集》，杭州：浙江古籍出版社，1988年，第448-449页。

^② 陈锡嘏：《兼山堂集》卷4，《四库全书存目丛书》集部第247册，济南：齐鲁书社，1997年，第518-519页。

^③ 皮锡瑞著，周予同注释：《经学历史》十《经学复盛时代》，北京：中华书局，2004年，第222页。

经会诸友中举者及抵京参与修《明史》的万斯同将其礼学著作携带入京，随其著作的传播，万氏也日益受到当时学者的重视。

关于万斯大在经学史上的地位。梁启超《中国近三百年学术史》指出万氏为清初经学界重要人物，如果不是去世得早，对学界应还会有更大的贡献。钱基博《经学通志》认为万斯大与张尔歧同为清代礼学研究风气的开创者。^①侯外庐则在《中国思想通史》第五卷中提出万斯大是十八世纪汉学的先驱。^②方祖猷《万斯大评传》通过万氏经学特点与治经方法的探讨，评价其兼采汉宋，为乾嘉考据学开了风气。林颖政《万斯大及其经学研究》同意方祖猷的评价，同时还从其道德人格方面对他作出了肯定。

历来学者着眼于不同方面，对万斯大经学基本上都给予肯定评价。通过前人的研究，可见万氏治经重在义理阐发，以制度仪文的考证作为阐明义理的手段。考证方法上注重以经解经，对汉宋诸儒传注不持门户之见，取各家之所长，批判其未合于经典之处，尽力探寻经典本义。同时万氏在明清学术转型中所起的作用也受到学者的关注。

三、万斯大的三礼学研究

万斯大经学由博而精，礼学即是其重点所在，《经学五书》中有四种是三礼著作。万氏礼学历来也是学界研究的重心。

（一）礼学的总体评价

学者对万氏礼学予以了充分肯定。黄宗羲言：“充宗之论礼，能使百家说皆无坚城者也。”^③可见他对礼学的讨论多能服人。郑梁《跛翁传》、陆嘉淑《礼记偶笺序》认为其礼学诸书着力于考证，解决了一些古人未决的问题。^④也有学者指出其不足之处。应撝谦《仪礼商序》中就说“喜其覃思，嫌其自用”。^⑤应氏所言万斯大治礼“自负”、“自用”之不足，也是他“刚毅质直”的性格在学术上的反映，坚持己见而难以被他人之说所动摇。

方祖猷《万斯大评传》评价其礼学具有诸多创见。这几个方面可谓是万斯

^① 钱基博：《经学通志》三礼志第五，长沙：岳麓书社，2010年，第129页。

^② 侯外庐：《中国思想通史》第五卷第十章《十八世纪的中国社会和专门汉学的形成》第二节《十八世纪汉学的前驱者》，北京：人民出版社，1980年，第408页。

^③ 见全祖望：《续耆旧》卷77《万布衣斯大》，第7页。

^④ 载《礼记偶笺》卷首，《续修四库全书》第98册，第605页。（笔者注：通过不同版本对校，可知《礼记偶笺》万福刻本较康熙刻本为善，因此本文《礼记偶笺》皆引用《续修四库全书》影印万福刻本。版本分析具体详见第二章。）

^⑤ 载《经学五书》之《仪礼商》卷首，第1-2页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库